

**REQUIERE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PREVIO A  
PROVEER AUTODENUNCIA**

**RESOLUCIÓN EXENTA D.S.C. N° 391**

**Santiago, 28 FEB 2020**

**VISTOS:**

Conforme con lo dispuesto en el artículo segundo de la Ley N° 20.417, que establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, "LO-SMA"); en la Ley N° 19.880, que Establece las Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en el Decreto N° 30, de 20 de agosto de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, por el que se aprueba Reglamento de Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, del año 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto N° 31, de 08 de octubre de 2019, del Ministerio del Medio Ambiente, que nombra Superintendente del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 424, de 12 de mayo de 2017, que fija Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente, y sus modificaciones posteriores; en la Resolución Exenta N° 288, de 13 de febrero de 2020, que establece orden de subrogancia para el cargo de Jefe de la División de Sanción y Cumplimiento de la Superintendencia del Medio Ambiente; y, en la Resolución N° 7, de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que fija normas sobre exención del trámite de toma de razón.

**CONSIDERANDO:**

1. Que con fecha 05 de febrero de 2020, Jaime Solaun Bustillo, en representación de María Elena Solar S.A., RUT. 76.102.539-2 (en adelante, "la Empresa" o "María Elena Solar"), presenta autodenuncia por presuntos hechos infraccionales en el marco de la ejecución de obras del proyecto "Parque Fotovoltaico Granja Solar" (RCA N° 79/2017) y proyecto "Modificación Proyecto Fotovoltaico Granja Solar" (RCA N° 94/2018). Al respecto, adjunto a su presentación, copia de mandato de María Elena Solar S.A. a Jaime Solaun Bustillo, suscrito ante notario público, para que actúe individualmente en nombre y representación de la sociedad, en una serie de materias, entre las que se encuentra la de "[r]epresentar a la sociedad ante toda clase de autoridades administrativas, de orden tributario, aduanero, municipales, organismos o instituciones de derecho público, fiscales, semi-fiscales o de administración autónoma..."

2. Que en su presentación, la Empresa da cuenta de tres situaciones que, en su concepto, revisten el carácter de infracción:

a) Hechos relativos a afectación de huellas de carreta y tropera sector de la Línea de Alta Tensión (en adelante, "LAT"). expone, que se habría detectado una intervención el día 05 de junio de 2019, en hallazgos **LAT GS, 10, 11, 12, 13, 14 y 15** (identificados en la línea base del proyecto asociado a la RCA N° 94/2018, y que corresponden a huellas de carretas y huella tropera), lo que se habría debido a la operación de un rodillo compactador, consistente en una impronta superficial que atravesaba los rasgos viales. Indica que la alteración se habría producido días antes de haberse detectado por el arqueólogo monitor. En efecto, señala que el Supervisor de la empresa Ingemac SpA, indicó "que fue el rodillo compactador quien durante el traslado de la maquinaria días antes, atravesó el sector sin compactar el terreno". Agrega que, constatada la intervención, se tomó la decisión de realizar una charla de re-instrucción al personal involucrado y construir un pretil que evitara el paso por el sector. Al respecto, expone que lo anterior contraviene lo dispuesto en la RCA N° 94/2018, en cuanto el considerando 5.3 de esta, dispone "[e]s posible indicar



*que las partes, obras y/o acciones del proyecto no generan o presentan alteración significativa de monumentos, sitios con valor antropológico, arqueológico, histórico o perteneciente al patrimonio cultural. Cabe señalar, que si bien se registraron elementos de carácter patrimonial en el área de influencia del Proyecto, éstos no serán afectados pues las torres serán levantadas en sectores libres de hallazgos o sitios arqueológicos. De igual forma, el camino de servicio fue diseñado de forma de no afectar los lugares antes mencionados. Es importante señalar que los hallazgos mantendrán un buffer de 20 metros de las actividades del proyecto”; y en la RCA N° 79/2017, en cuyo considerando 5.3., dispone “[e]s posible indicar que las partes, obras y/o acciones del proyecto no generan o presentan alteración significativa de monumentos, sitios con valor antropológico, arqueológico, histórico o perteneciente al patrimonio cultural. Cabe señalar, que si bien en el área influencia del proyecto se encontraron hallazgos arqueológicos, se implementarán diferentes medidas de protección y resguardo que permitirán preservar su conservación, de acuerdo a las especificaciones del órgano del Estado competente.”*

b) Hallazgos no previstos en sector LAT. La Empresa, indica que en agosto de 2019, se registraron 08 hallazgos arqueológico subsuperficiales (que fueron denominados como **GS-M-02 a GS-M-09**) durante la reparación del camino de servicio en LAT, que corresponden a elementos de metal de data histórica, que poseen sedimento adherido y estarían en un estado de conservación regular. Expone que una vez identificado y registrado su contexto se procedió a su resguardo por el arqueólogo monitor, esperando hasta que la SMA apruebe medidas de Plan de Cumplimiento y confirme el depósito arqueológico permanente, adjuntando las respectivas fichas de registro arqueológico. Indica que tales hallazgos, así como las medidas implementadas, no fueron puestas en conocimiento del Consejo de Monumentos Nacionales (en adelante, “CMN”). Al respecto, se advierte que la Empresa no identifica las normas que, de las RCAs identificadas, establecía las acciones que debía ejecutar frente a hallazgos no previstos, entre las que se encontraba el aviso a la autoridad sectorial referenciada.

c) Hallazgos no previstos en sector Parque. María Elena Solar, expone que en el sector Parque habría encontrado 34 hallazgos no previstos (que fueron denominados como **GS 26 a GS 59**), indicando que 16 de estos “representan un valor patrimonial bajo”, y el 18 restante “fueron susceptibles de recolección superficial”. Además, indica que con fecha 29 de julio de 2019 se encontró un hallazgo subsuperficial (que denominó **GS-M-01**), removido durante la excavación y alertado una vez fuera depositado junto con el sedimento extraído, sobre la superficie. Indica que una vez encontrado “se paralizó la actividad para su registro y se comunicó al operador y ayudantes sobre el objeto y la posibilidad de encontrar otros elementos culturales. Se continuó a media pala durante 10 m de longitud sin registrar elementos cultural.” Indica que tales hallazgos, así como las medidas implementadas, no fueron puestas en conocimiento del CMN. Al respecto, se advierte que la Empresa no identifica las normas que, de las RCAs identificadas, establecía las acciones que debía ejecutar frente a hallazgos no previstos, entre las que se encontraba el aviso a la autoridad sectorial referenciada.

3. En relación a las medidas adoptadas para reducir o eliminar los efectos negativos asociados a la infracción, la Empresa da cuenta de la instalación de obstáculos para impedir el paso en los ingresos a determinados hallazgos y su constancia en libro de obras; inicio de gestiones para adoptar las acciones necesarias con el CMN y la SMA; y da cuenta de tratativas con la Municipalidad de Pozo Almonte (oficina de cultura), vinculados a “requerimientos específicos a medidas de compensación que pudiesen desarrollarse”, entre las que se encontrarían visitas guiadas, financiamiento de equipo de sonido e iluminación para la Oficina de Cultura, materiales para elaboración de letreros a instalarse en las cercanías de una oficina salitrera, remitiendo una carta de compromiso firmada por el encargado de la precitada oficina.



4. Adicionalmente, cabe señalar que dentro de los antecedentes acompañados por la Empresa se encuentran seis comprobantes de remisión de “Plan de Prevención de Contingencias”, los que corresponderían a los Informes de Monitoreo Arqueológico mensuales que debía desarrollar la Empresa durante las actividades de movimientos de tierra. Al respecto, se advierte que tales documentos no han sido cargados a través del Sistema de Seguimiento Ambiental de esta SMA, sino en la plataforma creada para la recepción de los “Planes de Prevención de Contingencias y/o Planes de Emergencia”, de los titulares de la RCA que tienen la obligación de contar con uno.

5. Por último, la Empresa acompaña a su presentación un informe de “Antrópica patrimonio/geografía”, de noviembre de 2019 (en adelante, “Informe Antrópica”) en el que se propone una serie de medidas respecto a determinados hallazgos, entre los cuales se consideraban los correspondientes a LAT GS 10 a LAT GS-15 (huellas de carreta y troperas), y los denominados GA 26 a GS 59 (hallazgos no previstos Sector Parque). En relación a los hallazgos LAT-GS 10 a LAT-GS-14, el informe indica que *“(…) se pudo constatar que no existirían mayores restricciones para trazar el camino de servicio por donde el titular originalmente lo proyecto, de acuerdo al layout que se manejó en terreno e información proporcionada por el cliente asociada a los levantamiento (sic) desarrollado por la empresa Horizonte. Se ejecutó un microrruteo por el área de intervención directa del camino de servicio, y no se encontraron evidencias muebles de relevancia patrimonial en asociación directa en la faja que compromete dicho camino, ni tampoco a las huellas en estos sectores en particular.”* Lo anterior, daría cuenta al mes de confección de dicho informe (noviembre de 2019), María Elena Solar debía seguir desarrollando actividades asociadas a la construcción de caminos de servicios a la línea de alta tensión, sin que se cuente con información que precise si se siguieron o no desarrollando actividades de este u otro tipo en las inmediaciones de las huellas de carreta y troperas y, si es que en el caso afirmativo se respetó el *buffer* de 20 metros establecido para esos hallazgos, según lo indicado en el considerando 5.3. de la RCA N° 94/2018.

6. Que el artículo 41 de la LO-SMA regula la autodenuncia, como un instrumento que incentiva el cumplimiento de la legislación ambiental, al eximir rebajar la multa al infractor que concurra a sus oficinas, por primera vez, y denuncie estar cometiendo, por sí, cualquier infracción de aquellas establecida en el artículo 35 de la referida ley, siempre y cuando ejecute íntegramente un programa de cumplimiento.

7. De acuerdo al inciso tercero del artículo previamente citado, la exención o rebaja sólo procederá cuando el infractor suministre información precisa, verídica, y comprobable respecto de los hechos que constituyen infracción y adopte, de forma inmediata, todas las medidas para reducir o eliminar los efectos negativos. A su vez, en virtud del inciso cuarto del mismo artículo, en caso de que la Superintendencia hubiese iniciado la etapa de investigación respecto de los mismos hechos, la autodenuncia no producirá ningún efecto respecto del infractor.

8. De la revisión de la autodenuncia presentada, se advierte que, si bien la empresa da cuenta de los hechos que revestirían el carácter de infracción, describe someramente los efectos negativos derivados de la misma y las medidas implementadas, así como el estado actual de los trabajos de construcción pendientes, que permitan confirmar cuáles son los alcances de las infracciones cometidas.

9. De conformidad a lo dispuesto por el artículo 31 de la Ley N° 19.880, en caso de que una solicitud no reúna los requisitos señalados en el artículo 30 de esa misma ley y los exigidos, en su caso, por la legislación específica aplicable, se requerirá al interesado para que, en un **plazo de cinco días**, complemente su presentación.



**RESUELVO:**

**I. REQUERIR DE INFORMACIÓN A MARÍA ELENA**

**SOLAR S.A., ROL ÚNICO TRIBUTARIO N° 76.102.539-2**, de forma previa a proveer su autodenuncia, lo siguiente:

1) Respecto de todos los rasgos/hallazgos comprendidos en la autodenuncia, así como de los trabajos y obras realizadas en las inmediaciones de cada uno de estos (caminos, construcción de pretilos, o cualquier otra obra asociada al proyecto), deberá presentarse un mapa, tanto en formato PDF como en archivo (kmz), e incorporar en los archivos: información geográfica georreferenciada en Datum WGS 84, Sistema de Coordenadas UTM e indicar el Huso que corresponda, simbología correspondiente, flecha de norte, escala numérica, barra de escala, fecha de elaboración, elaborador, detallar los puntos georreferenciados de cada hallazgo. Al respecto, deberá quedar claramente indicado si los trabajos realizados en las inmediaciones de los rasgos/hallazgos, fueron desarrollados antes o después de la comisión de los hechos por los cuales se está autodenunciado la Empresa.

2) En relación a la afectación de huellas de carreta y tropera sector LAT, deberá precisar la fecha específica de la afectación, en cuanto a la información referenciada en la Autodenuncia, se advierte que con fecha 05 de junio de 2019 sólo se constató la misma, mientras personal de la empresa que desarrollaba las obras indicó que la intervención habría ocurrido días previos. Adicionalmente, deberá presentarse un mapa o *layout* donde se identifique claramente la integridad de la huella tropera y de carretas, el sector afectado, identificado la superficie y el grado de profundidad de la afectación, e identificando el pretil construido, con las mismas especificaciones del numeral precedente. Además, remitir la información del microruteo realizado en el área de intervención directa del camino de servicio. Por último, la Empresa deberá indicar si al momento de la intervención se encontraba el arqueólogo monitor, quien según el “Plan de Emergencias y Contingencias” (Anexo 15, de la DIA, del proyecto “Parque Fotovoltaico Granja Solar”) debía priorizar la supervisión de los trabajos con maquinaria pesada de construcción. En relación a lo anterior, se solicita remitir contrato y registro de asistencia del arqueólogo monitor durante el año 2019.

3) La Empresa deberá especificar si después del mes de agosto de 2019 –fecha hasta la que se realizó el monitoreo arqueológico–, se ha continuado con la construcción del camino de servicio a la línea de alta tensión y si ello implicó remoción de tierras. A su turno, deberá especificar si, en la construcción de los caminos de servicio a LAT, se respetó el *buffer* de 20 metros establecido para estos hallazgos, según lo indicado en el considerando 5.3. de la RCA N° 94/2018.

4) En cuanto a los hallazgos no previstos en sector LAT, deberá especificar el estado actual de las piezas, forma de almacenamiento y depositario provisorio, para esto, deberá incluir un registro fotográfico con fecha y georreferenciación, la descripción de cada pieza y su estado de conservación, realizado por un arqueólogo. Adicionalmente, deberá darse cuenta de las gestiones con institución museográfica para su depósito permanente, en caso que estas se hubieran realizado y, en caso contrario, expresarlo en esos términos. Por otra parte, deberá indicarse si frente a la ocurrencia de hallazgos no previstos se paralizaron las obras, si se encontraba el arqueólogo monitor al momento de ejecutarse las obras al momento en que se produjo el hallazgo o fue convocado frente a este, etc. Adicionalmente, deberá especificarse la norma de la RCA respectiva, que se habría vulnerado.

5) En relación a los hallazgos no previstos en sector Parque, deberá indicarse las fechas en que estos se produjeron, y si se realizaron fichas de registro o



se cuenta con mayores antecedentes que los indicados en la Figura N° 5.24 de la Autodenuncia. Luego, si las medidas indicadas por el “Informe Antrópica” fueron ejecutadas, en lo que se refiere a la recolección superficial de 18 hallazgos. Por otra parte, deberá indicarse respecto de los 16 hallazgos restantes, qué acciones se tomaron a su respecto y las metodologías empleadas para su rescate y conservación. Por último, en caso de haberse realizado la recolección de los 18 hallazgos, deberá especificar el estado actual de las piezas, forma de almacenamiento y depositario provisorio, dando cuenta de las gestiones con institución museográfica para su depósito permanente si se hubieran realizado. Por otra parte, deberá indicarse si frente a la ocurrencia de hallazgos no previstos se paralizaron las obras, si se encontraba el arqueólogo monitor al momento de ejecutarse las obras al momento en que se produjo el hallazgo o fue convocado frente a este, etc. Adicionalmente, deberá especificarse la norma de la RCA respectiva, que se habría vulnerado.

6) Se requiere a la Empresa cargar la información asociada al seguimiento ambiental de sus proyectos, a la plataforma específica designada para tal efecto, de conformidad con lo dispuesto en la Res. Ex. N° 223/2015, de esta Superintendencia, por la que se dicta instrucciones generales sobre la elaboración del plan de seguimiento de variables ambientales, los informes de seguimiento ambiental y la remisión de información al sistema electrónico de seguimiento ambiental. Lo anterior, en cuanto el titular ha cargado la información en un sistema distinto al mandatado por la precitada resolución.

7) Por último, se requiere a la Empresa actualizar la información en el Sistema RCA la información asociada a la RCA N° 94/2018, del proyecto “Modificación Proyecto Fotovoltaico Granja Solar”, en tanto no se ha completado las secciones “tipología del proyecto”, “ubicación del proyecto” y “coordenadas geográficas”.

**II. FORMA Y MODOS DE ENTREGA** de la información requerida. La información requerida deberá ser entregada por escrito y con una copia en soporte digital (CD), en la oficina de partes de esta Superintendencia, ubicada en calle Teatinos N° 280, piso 8, comuna y ciudad de Santiago, o en las dependencias de esta SMA, ubicadas en calle San Martín N° 255, oficina 71, comuna y ciudad de Iquique.

**III. PLAZO DE ENTREGA** de la información requerida. La información requerida deberá ser remitida directamente a esta Superintendencia, dentro del **plazo de 5 días hábiles**, contados desde la notificación de la presente Resolución.

**IV. NOTIFÍCASE POR CARTA CERTIFICADA** o por otro de los medios que establece el artículo 46 de la Ley N° 19.880, el presente acto administrativo, a Jaime Solaun Bustillo, representante de María Elena Solar S.A., domiciliado para efectos en Avenida Vitacura N° 2939, oficina 2702, comuna de Vitacura, Región Metropolitana.



DGP/GLW

Carta Certificada:

- Jaime Solaun Bustillo, representante de María Elena Solar S.A., domiciliado para efectos en Avenida Vitacura N° 2939, oficina 2702, comuna de Vitacura, Región Metropolitana

CC:

- Jefe Oficina Regional Tarapacá – Ariel Pliscoff



Gonzalo Parot Hillmer  
Jefe (S) de la División de Sanción y Cumplimiento  
Superintendencia del Medio Ambiente

